

青少年與讓座文化 問卷調查發佈會



明光社
生命及倫理研究中心



日期：2017.01.17

地點：遵理總部

宗旨及目的

- 為社會提供和分享「青少年對關愛座的意見」和意向指標
- 探討及分析新一代有關意識形態
- 回應近日社會和網絡爭議
 - 公共交通工具計劃增設關愛座
 - 南港島線增設關愛電梯
 - 90後青年製作「批鬥座」攬枕

蘋果日報1月14日報導

三成年輕港男促廢除關愛座

【本報訊】公共交通工具設關愛座本有良好意願，但現在卻演變成世代之爭，青年、壯年人不讓座或被公審起底。有團體訪問近1,800名青少年，逾八成人認為坐在關愛座，比坐在一股座位更有壓力，調查結果又顯示青少年覺得網絡公審雖構成壓力，但並不影響他們的讓座意欲。港鐵回應指，設「優先座」是為了宣揚讓座文化，強調不論甚麼座位，乘客都可以坐。

「遼理潮指數」於去年12月初，透過問卷訪問全港近1,800名青少年，調查對關愛座的看法，並跟明光社轄下的生命及倫理研究中心合作進行分析，詳細結果將於下周四發佈，但「潮指數」昨日發出採訪邀請，相關新聞稿中初步透露了結果。

對網絡公審反感

結果顯示，八成受訪青少年認為坐關愛座壓力大過普通座位，另外，逾半受訪者不支持再增加關愛座，認為交通工具上的關愛座數量，應該維持不變；有三成男性受訪者更支持廢除關愛座。調查亦發現，青少年對網絡公審覺得反感，受訪者普遍認為網上批判，不會影響他們的讓座意欲。

調查機構憂關愛座或令讓座變質成「留座」，無助真正推動關愛文化。事實上，讓座問題近年已演化成世代之爭，不時有網民上載青少年不讓座相片、變相公審；相反，曾有網民上載照片，指中學生寧願站着都不坐關愛座，讓其丟空留予他人，行為值得表揚，言論即引起公憤，嘲關愛座已變「批鬥座」。

關愛座引起爭議不斷，但港鐵仍將現時每卡車廂兩個關愛座，逐步增加至每卡4個。港鐵發言人稱，禮讓文化有賴乘客配合，強調不論甚麼座位，乘客都可以坐。 ■記者周 婷



要聞港聞 2017年01月14 三成年輕港男促廢除關愛座

三成年輕港男促廢除關愛座

22,703 讚 131

AA ■港鐵將逐步增加關愛座至每卡4個。

【本報訊】公共交通工具設關愛座本有良好意願，但現在卻演變成世代之爭，青年、壯年人不讓座或被公審起底。有團體訪問近1,800名青少年，逾八成人認為坐在關愛座，比坐在一股座位更有壓力，調查結果又顯示青少年覺得網絡公審雖構成壓力，但並不影響他們的讓座意欲。港鐵回應指，設「優先座」是為了宣揚讓座文化，強調不論甚麼座位，乘客都可以坐。

「遼理潮指數」於去年12月初，透過問卷訪問全港近1,800名青少年，調查對關愛座的看法，並跟明光社轄下的生命及倫理研究中心合作進行分析，詳細結果將於下周四發佈，但「潮指數」昨日發出採訪邀請，相關新聞稿中初步透露了結果。

對網絡公審反感

結果顯示，八成受訪青少年認為坐關愛座壓力大過普通座位，另外，逾半受訪者不支持再增加關愛座，認為交通工具上的關愛座數量，應該維持不變；有三成男性受訪者更支持廢除關愛座。調查亦發現，青少年對網絡公審覺得反感，受訪者普遍認為網上批判，不會影響他們的讓座意欲。

調查機構憂關愛座或令讓座變質成「留座」，無助真正推動關愛文化。事實上，讓座問題近年已演化成世代之爭，不時有網民上載青少年不讓座相片、變相公審；相反，曾有網民上載照片，指中學生寧願站着都不坐關愛座，讓其丟空留予他人，行為值得表揚，言論即引起公憤，嘲關愛座已變「批鬥座」。

連結:

<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20170114/19896529>

港鐵回應

- 設「優先座」是為了宣揚讓座文化
- 禮讓文化有賴乘客配合
- 不論甚麼座位，乘客都可以坐



調查方法

- 2016年12月期間，邀請同學填寫問卷
- 收回有效問卷為1715份
- 對象主要為中三到中六學生



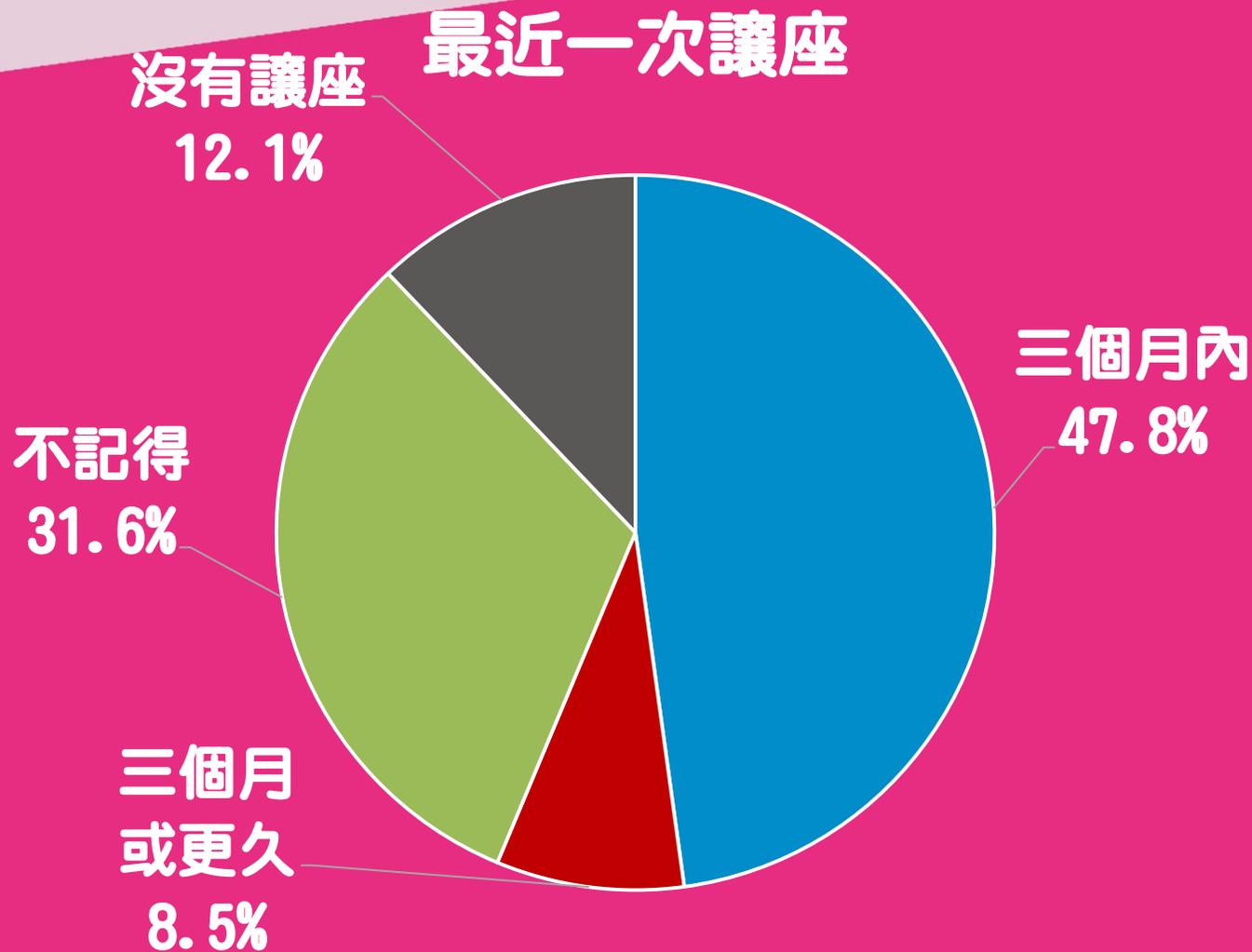
明光社
生命及倫理研究中心





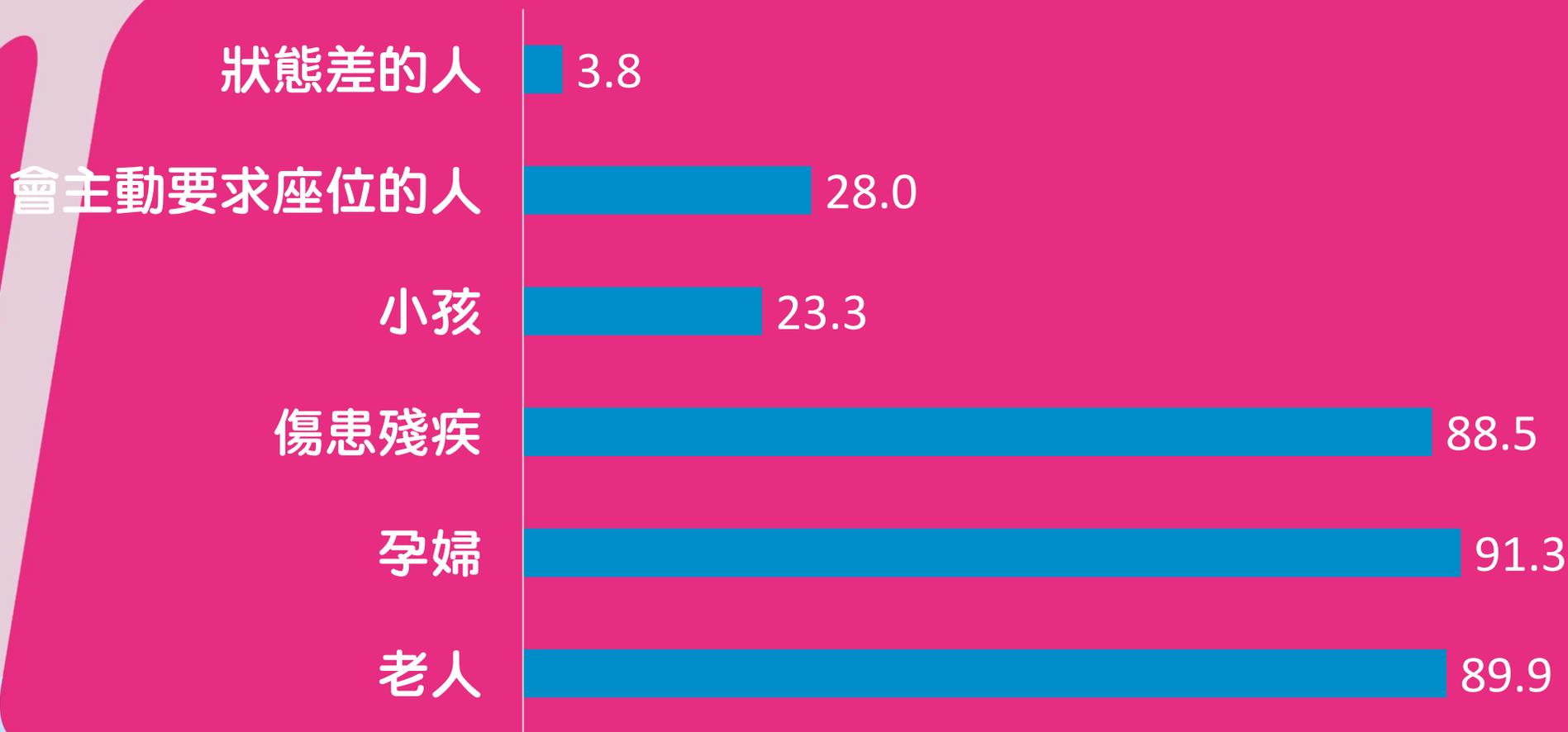
中學生的讓座經驗

近五成受訪同學三個月內曾讓座



受訪同學著眼於老弱、孕婦；不願讓座給小孩

願意讓座的對象的百分比



不讓座承受群眾壓力

■ 傾向同意

■ 傾向不同意

讓座的網絡批判，對我構成讓座壓力



不主動讓座會被其他人「另類歧視」



在不確定是否孕婦，選擇讓座令我十分尷尬



坐關愛座承受壓力比普通座為多



否定不主動讓座的做法

■ 傾向同意 ■ 傾向不同意

除非乘客主動要求座位，否則我不會主動讓座



坐在普通座位上，我不會主動讓座

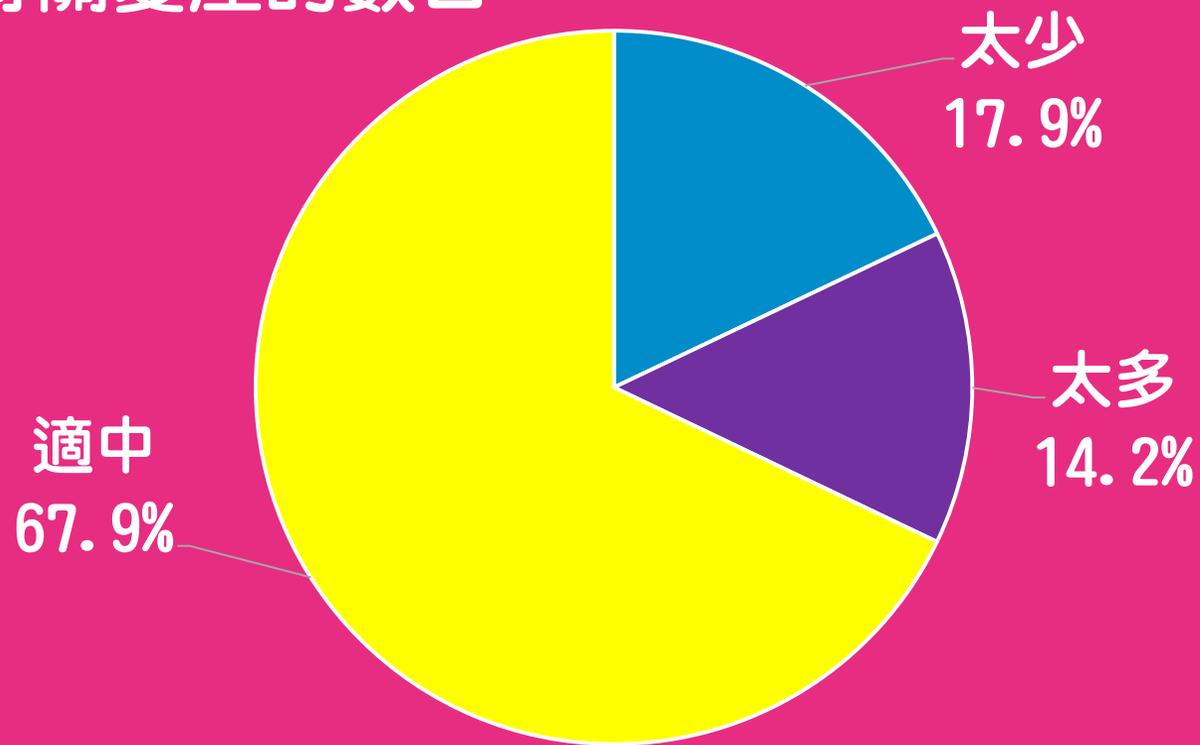




調查發現，普遍中
學生肯定關愛座的
價值

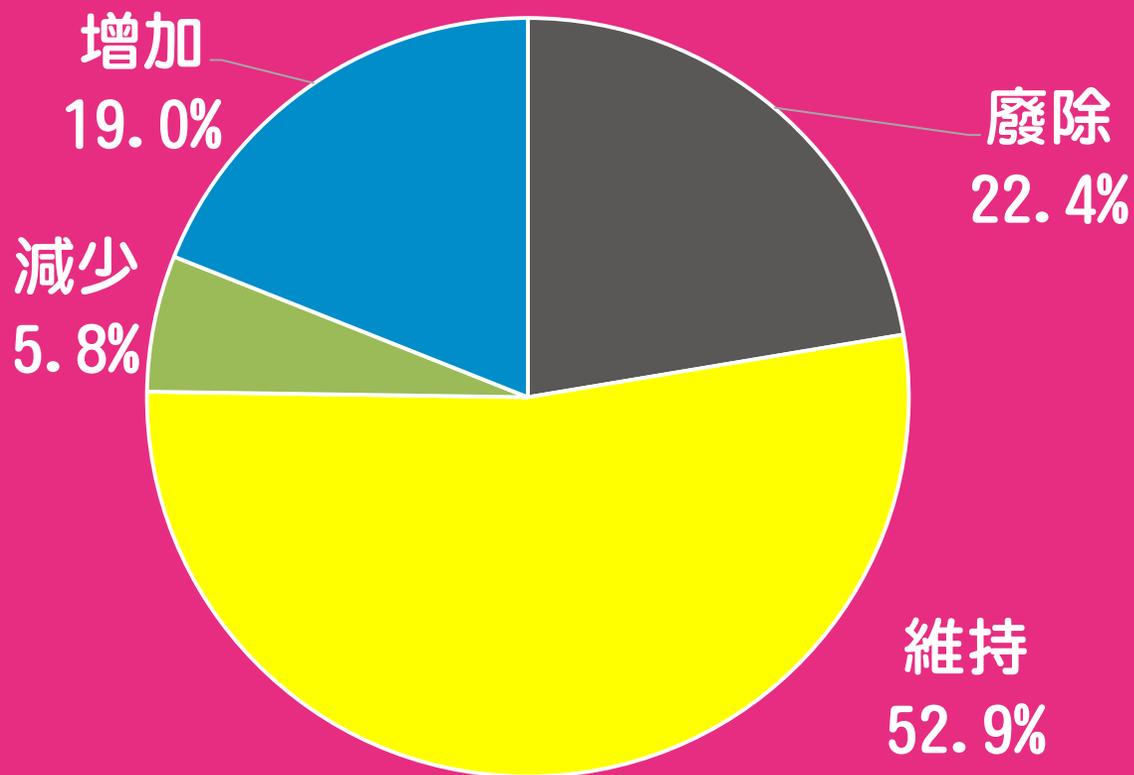
近七成受訪同學認為 關愛座數目適中

現時關愛座的數目…



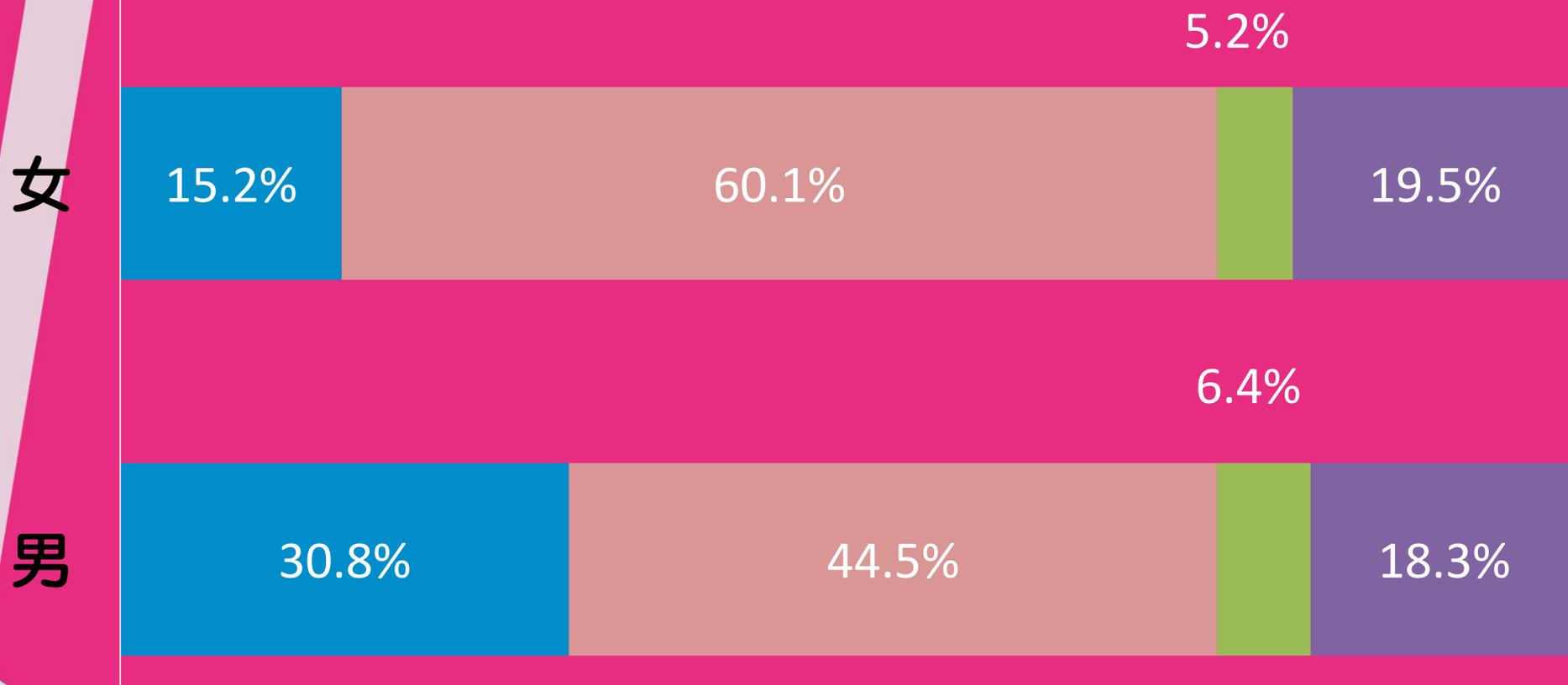
約七成人肯定關愛座的價值

將來關愛座的數目應該…



三成男受訪同學認同廢除關愛座 比女受訪同學高一倍

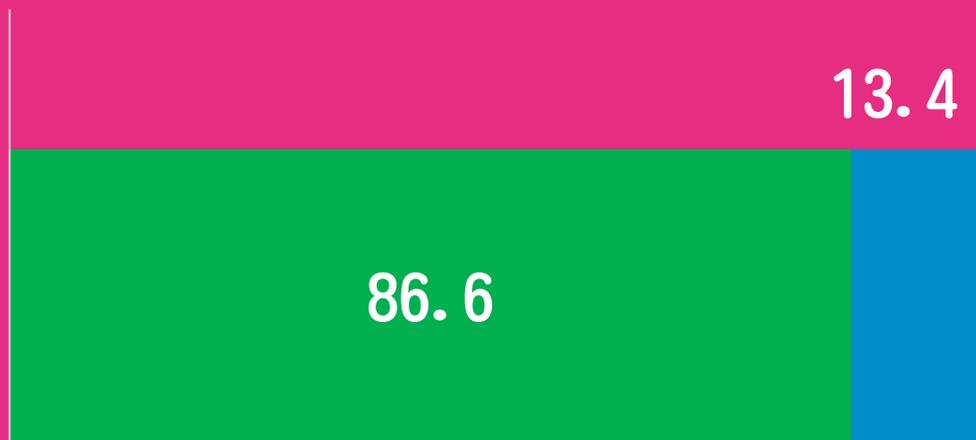
■ 廢除關愛座 ■ 維持現狀 ■ 減少數目 ■ 增加數目



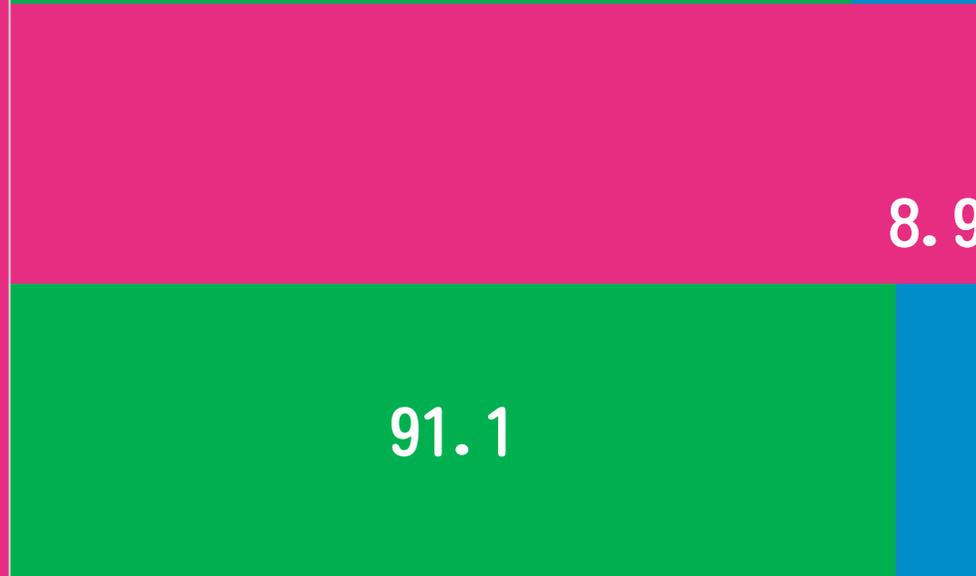
一般情況可用關愛座

■ 傾向同意 ■ 傾向不同意

附近沒有需要人士時，一般乘客也可使用關愛座



一般乘客都可使用，惟遇到有需要人士時，應首先讓出座位



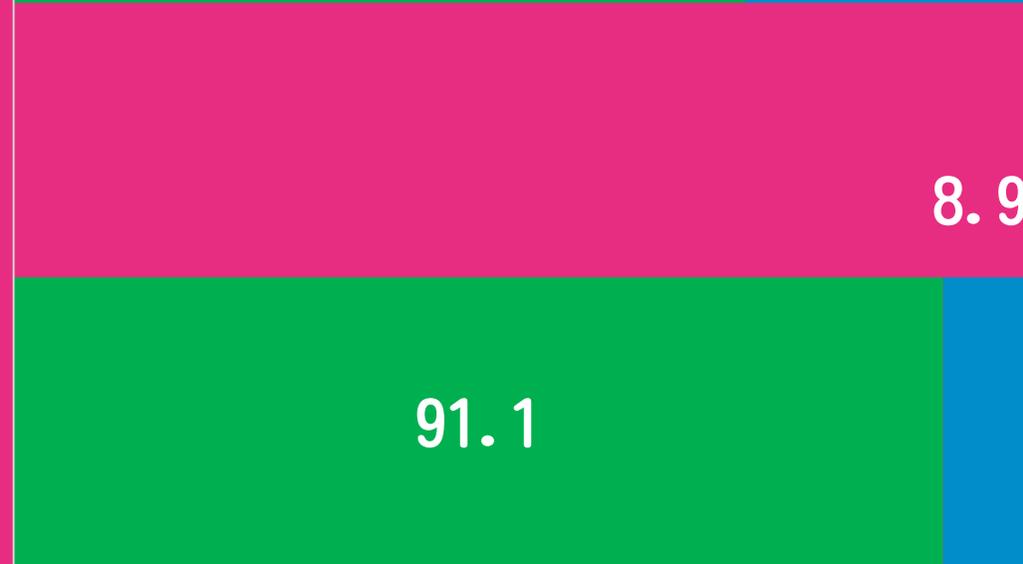
確認關愛座的優先性質

■ 傾向同意 ■ 傾向不同意

即使車廂內仍有很多空位，一般乘客應避免使用關愛座



一般乘客應先考慮其他非關愛座座位



對有需要人士的義務感

■ 傾向同意 ■ 傾向不同意

我會主動讓出座位予有需要人士

4.0

96.0

一般乘客有均等義務讓座給有需要人士

6.5

93.5



明光社
生命及倫理研究中心





願意讓座的關鍵

對有需要的人
有種義務感

Beta系數：
0.168

認同關愛座的
優先性質

Beta系數：
0.148

否定不主動讓座
這做法

Beta系數：
0.233

不讓座所承受
群眾壓力

Beta系數：0.040, $p=0.167$, 視為非影響因素

讓座的
意願愈大

線性迴歸模組：

$R\text{-Square}=0.124$, $F(3, 1109)=52.304$, $p<0.001$

願意讓座的關鍵

1. 網絡欺凌製造的群眾壓力，無助提高讓座意願，卻可能錯誤地道德公審了那位不讓座者
2. 加強推廣關愛座的「優先」概念
3. 使更多人體會「有需要人士」的觀點，產生共鳴
4. 年青男性是推動關愛座文化的優先對象
5. 嘉許主動自發讓座的舉動



嘉賓分享

The image features a vibrant pink background with abstract white shapes that resemble stylized petals or leaves. The text '問答環節' is centered in a bold, white, sans-serif font.

問答環節

- 潮指數公關部

黃小姐 (3150-6049)

周小姐 (3166-5569)

- 電郵：index@beacon.com.hk



明光社
生命及倫理研究中心

